

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№8 (277)
АВГУСТ 2013
ISSN 1992-7975
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

БЮРОКРАТИ

Вас приглашают в кабинет, где человека как бы нет. Одушевленного предмета среди гурда будничных не ссылав, Вы вдруг поймете: личность эта лишь принадлежность кабинета как стола, как стула, как книжный шкаф.

Эмиль Кроцкий



Содержание

У Президента РФ	1
Встреча с представителями муниципального самоуправления Хабаровского края	1
Встреча с главами муниципальных образований Амурской области	1
В Правительстве РФ	2
Решения Правительства, принятые на заседании 21 августа 2013 года	2
Решения Правительства, принятые на заседании 27 августа 2013 года	2
ЦИК РФ про 8 сентября 2013 года	3
Информационная записка о практике работы избирательных комиссий по вопросам, связанным с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов РФ и органы МСУ муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов РФ 8 сентября 2013 года (извлечения)	3
Письма Минфина России	18
В Верховном Суде РФ	20
В Высшем Арбитражном Суде РФ	22
Новые диссертации	23
По тематике журнала «Городское управление»	23

По тематике журнала «Муниципальная экономика»	23
По тематике журнала «Лоббист»	23
Новый номер журнала «Городское управление»	23
Новый номер журнала «Муниципальная служба»	25

У Президента РФ

Встреча с представителями муниципального самоуправления Хабаровского края

29 августа 2013 года, 17:30 Хабаровск

По окончании совещания по вопросу о паводковой ситуации на Дальнем Востоке Владимир Путин встретился с главами городских округов и муниципальных районов Хабаровского края.

Стенограмма:

<http://www.kremlin.ru/transcripts/19102>

Встреча с главами муниципальных образований Амурской области

30 августа 2013 года, 14:30 Хабаровск

В.Путин: Проблем много, но давайте не будем за счёт оперативных мер и тех, которые будут приниматься по результатам исследований последствий стихийного бедствия, пытаться решить все проблемы сразу. Допустим, есть населённый пункт, есть производства, которые по тем или иным причинам затухают, прекращают своё существование, – не нужно за счёт этой ситуации пытаться решить эти проблемы. Это должно решаться в текущем, оперативном порядке в будущем вместе с губернатором, с губернскими властями, может быть, при помощи федерального правительства и бюджета.

Стенограмма:

<http://www.kremlin.ru/transcripts/19106>

В Правительстве РФ

Решения Правительства, принятые на заседании 21 августа 2013 года

3. О проекте федерального закона «О внесении изменений в статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"»

Законопроект подготовлен Минрегионом России во исполнение подпункта «а» пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 19 февраля 2013 года №Пр-332 по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 31 января 2013 года, пункта 1 поручения Председателя Правительства РФ от 27 февраля 2013 года №ДМ-П16-1186.

Законопроект предлагает закрепить в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» единые подходы к осуществлению государственного контроля (надзора) за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, в том числе к организации плановых и внеплановых проверок.

Плановые проверки будут осуществляться не чаще одного раза в два года органами контроля, как правило, совместно на основании ежегодных планов, согласованных с прокуратурой субъекта РФ. Устанавливается закрытый перечень случаев, при которых возможны внеплановые проверки по согласованию с прокуратурой субъекта РФ.

Также предлагается ввести запрет на требование органами контроля информации и сведений, размещённых на официальном сайте органа местного самоуправления либо официально опубликованных в средствах массовой информации. При этом орган местного самоуправления в ответе на запрос будет обязан сообщить источник официального опубликования или размещения соответствующей информации.

Законопроектом предусматривается, что срок, устанавливаемый органами контроля для предоставления органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления информации по запросу, должен составлять не менее 10 рабочих дней. Также определяется закрытый перечень случаев, при которых допускается сокращение указанного срока.

Принятие законопроекта, предлагающего системный подход к вопросам осуществления

государственного контроля (надзора) за деятельностью органов местного самоуправления, позволит скоординировать деятельность органов контроля, исключить случаи дублирования контрольно-надзорных функций органов контроля различного уровня, устранить избыточный характер контрольных мероприятий.

Меры правового регулирования будут способствовать повышению эффективности как государственного контроля (надзора) в отношении органов местного самоуправления, так и деятельности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, организации оказания муниципальных услуг.

Решение Правительства:

Одобрить проект федерального закона «О внесении изменений в статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"» и внести его в Государственную Думу в установленном порядке.

<http://government.ru/news/3971>

Решения Правительства, принятые на заседании 27 августа 2013 года

4. О проекте федерального закона «О внесении изменений в Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и о признании утратившим силу пункта 4 части 6 статьи 7 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг"»

Законопроект направлен на совершенствование порядка осуществления регистрационного учёта граждан России по месту пребывания и по месту жительства в пределах страны, а также на совершенствование порядка предоставления государственных и муниципальных услуг в части, касающейся исключения документов, подтверждающих регистрацию по месту жительства или по месту пребывания, из перечня документов, которые вправе потребовать от заявителя органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги.

Законопроектом предлагается предусмотреть полномочие Правительства по определению перечня лиц, осуществляющих первичный приём от граждан соответствующих

документов для передачи их в органы регистрационного учёта, а также наделить ФМС полномочием по ведению базового государственного информационного ресурса регистрационного учёта граждан России по месту пребывания и по месту жительства в пределах страны.

Кроме того, законопроектом предусматривается организация и ведение ФМС адресно-справочной работы в целях предоставления информации о регистрации граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах страны.

Решение Правительства:

Одобрить проект федерального закона «О внесении изменений в Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и о признании утратившим силу пункта 4 части 6 статьи 7 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг"» и внести его в Государственную Думу в установленном порядке.

<http://government.ru/news/4113>

ЦИК РФ про 8 сентября 2013 года

Информационная записка о практике работы избирательных комиссий по вопросам, связанным с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов РФ и органы МСУ муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов РФ 8 сентября 2013 года (извлечения)

1. Общие сведения о выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации

На территории Российской Федерации в единый день голосования 8 сентября 2013 года в **80 субъектах Российской Федерации** состоятся около **7 тысяч выборов**.

На территории **34 субъектов Российской Федерации** планируется проведение выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации. Только в трех субъектах Российской Федерации – Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике и Санкт-Петербурге – 8 сентября 2013 года голосование проводится не будет.

В **8 субъектах Российской Федерации** – в Республике Хакасия, Забайкальском и Хабаровском краях, Владимирской, Магадан-

ской и Московской областях, Москве и Чукотском автономном округе – назначены выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

В **16 субъектах Российской Федерации** 8 сентября 2013 года пройдут выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти – в Республике Башкортостан, Республике Бурятия, Республике Калмыкия, Республике Саха (Якутия), Республике Хакасия, Чеченской Республике, Забайкальском крае, Архангельской, Владимирской, Ивановской, Иркутской, Кемеровской, Ростовской, Смоленской, Ульяновской и Ярославской областях.

Выборы глав муниципальных образований административных центров (столиц) проводятся в **8 субъектах Российской Федерации** – будут избираться главы городов Петрозаводска (Республика Карелия), Абакана (Республика Хакасия), Владивостока (Приморский край), Хабаровска (Хабаровский край), Вологды (Вологодская область), Воронежа (Воронежская область), Великого Новгорода (Новгородская область), Екатеринбурга (Свердловская область).

Выборы депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров (столиц) назначены на единый день голосования в **12 субъектах Российской Федерации** – в городах Майкопе (Республика Адыгея), Якутске (Республика Саха (Якутия), Кызыле (Республика Тыва), Абакане (Республика Хакасия), Красноярске (Красноярский край), Архангельске (Архангельская область), Белгороде (Белгородская область), Волгограде (Волгоградская область), Великом Новгороде (Новгородская область), Рязани (Рязанская область), Екатеринбурге (Свердловская область), Тюмени (Тюменская область).

На выборах всех уровней будет замещаться более **41,6 тысячи мандатов**, в том числе на выборах:

высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) – **8**;

депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации – **825**;

глав муниципальных образований административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации – **8**;

депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации – **425**;

глав муниципальных образований муниципальных районов и городских округов – **230**;

депутатов представительных органов муниципальных образований муниципальных районов и городских округов – **5922**;

глав муниципальных образований городских и сельских поселений – **2125**;

депутатов представительных органов муниципальных образований городских и сельских поселений – **30 787**.

В двух субъектах Российской Федерации – Республике Калмыкия и Чеченской Республике – указанные выборы проводятся по пропорциональной избирательной системе. В Республике Калмыкия по единому избирательному округу будут избираться 27 депутатов Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия, в Чеченской Республике также по единому избирательному округу будет избираться 41 депутат Парламента Чеченской Республики.

В 14 субъектах Российской Федерации на указанных выборах применяется смешанная (пропорционально-мажоритарная) избирательная система.

В соответствии с конституциями (уставами, законами) субъектов Российской Федерации будут избираться:

Республика Башкортостан – 110 депутатов Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, из них 55 – по единому избирательному округу, 55 – по одномандатным избирательным округам;

Республика Бурятия – 66 депутатов Народного Хурала Республики Бурятия, из них 33 – по единому избирательному округу, 33 – по одномандатным избирательным округам;

Республика Саха (Якутия) – 70 депутатов Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), из них 35 – по единому избирательному округу, 35 – по одномандатным избирательным округам;

Республика Хакасия – 50 депутатов Верховного Совета Республики Хакасия, из них 25 – по единому избирательному округу, 25 – по одномандатным избирательным округам;

Забайкальский край – 50 депутатов Законодательного Собрания Забайкальского края, из них 25 – по единому избирательному округу, 25 – по одномандатным избирательным округам;

Архангельская область – 62 депутата Архангельского областного Собрания депутатов, из них 31 – по единому избирательному округу, 31 – по одномандатным избирательным округам;

Владимирская область – 38 депутатов Законодательного Собрания Владимирской области, из них 19 – по единому избирательному округу, 19 – по одномандатным избирательным округам;

Ивановская область – 26 депутатов Ивановской областной Думы, из них 13 – по единому избирательному округу, 13 – по одномандатным избирательным округам;

Иркутская область – 45 депутатов Законодательного Собрания Иркутской области, из них 23 – по единому избирательному округу, 22 – по одномандатным избирательным округам;

Кемеровская область – 46 депутатов Совета народных депутатов Кемеровской области, из них 23 – по единому избирательному округу, 23 – по одномандатным избирательным округам;

Ростовская область – 60 депутатов Законодательного Собрания Ростовской области, из них 30 – по единому избирательному округу, 30 – по одномандатным избирательным округам;

Смоленская область – 48 депутатов Смоленской областной Думы, из них 24 – по единому избирательному округу, 24 – по одномандатным избирательным округам;

Ульяновская область – 36 депутатов Законодательного Собрания Ульяновской области, из них 18 – по единому избирательному округу, 18 – по одномандатным избирательным округам;

Ярославская область – 50 депутатов Ярославской областной Думы, из них 25 – по единому избирательному округу, 25 – по одномандатным избирательным округам.

На выборах **депутатов представительных органов муниципальных образова-**

ний – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации в соответствии с уставами муниципальных образований будет избираться следующее количество депутатов:

г. Майкоп – 30 депутатов Совета народных депутатов муниципального образования «Город Майкоп», из них 20 – по единому избирательному округу, 10 – по одномандатным избирательным округам;

г. Якутск – 30 депутатов Якутской городской Думы, из них 15 – по единому избирательному округу, 15 – по одномандатным избирательным округам;

г. Кызыл – 26 депутатов Хурала представителей города Кызыла, из них 13 – по единому избирательному округу, 13 – по одномандатным избирательным округам,

г. Абакан – 29 депутатов Совета депутатов города Абакана, из них 15 – по единому избирательному округу, 14 – по одномандатным избирательным округам;

г. Красноярск – 36 депутатов Красноярского городского Совета депутатов, из них 18 – по единому избирательному округу, 18 – по одномандатным избирательным округам;

г. Архангельск – 30 депутатов Архангельской городской Думы, из них 15 – по единому избирательному округу, 15 – по одномандатным избирательным округам;

г. Белгород – 54 депутата Совета депутатов города Белгорода, из них 27 – по единому избирательному округу, 27 – по одномандатным избирательным округам;

г. Волгоград – 48 депутатов Волгоградской городской Думы, из них 24 – по единому избирательному округу, 24 – по одномандатным избирательным округам;

г. Великий Новгород – 30 депутатов Думы Великого Новгорода, из них 15 – по единому избирательному округу, 15 – по одномандатным избирательным округам;

г. Рязань – 40 депутатов Рязанской городской Думы, из них 20 – по единому избирательному округу, 20 – по одномандатным избирательным округам;

г. Екатеринбург – 36 депутатов Екатеринбургской городской Думы, из них 18 – по единому избирательному округу, 18 – по одномандатным избирательным округам;

г. Тюмень – 36 депутатов Тюменской городской Думы, из них 18 – по единому избирательному округу, 18 – по одномандатным избирательным округам.

2. Новеллы избирательного законодательства

Федеральным законом от 2 октября 2012

года № 157-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 157-ФЗ) установлен единый день голосования на выборах органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления: второе воскресенье сентября года, в котором истекает срок полномочий указанных органов или депутатов указанных органов, а если срок полномочий истекает в год проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ очередного созыва, – в день голосования на указанных выборах; также установлено, что досрочные выборы высшего должностного лица субъекта Российской Федерации независимо от момента прекращения его полномочий проводятся во второе воскресенье сентября.

Указанным Федеральным законом № 157-ФЗ существенно изменен подход к порядку образования избирательных округов, избирательных участков, участков референдума и формирования участковых комиссий.

В отличие от прежней редакции Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), в которой осуществление указанных действий напрямую связывалось с конкретной избирательной кампанией по выборам в орган государственной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления, кампанией референдума, Федеральный закон № 157-ФЗ предусматривает:

1) образование избирательных округов сроком на десять лет;

2) образование избирательных участков, участков референдума сроком на пять лет, за исключением избирательных участков, образуемых в местах временного пребывания избирателей, в труднодоступных и отдаленных местностях, на судах, находящихся в день голосования в плавании, и на полярных станциях;

3) формирование участковых комиссий территориальными комиссиями на пять лет, за исключением участковых комиссий, которые формируются на избирательном участке, образованном в труднодоступной или отдаленной местности, на судне, находящемся в день голосования в плавании, или на полярной станции, в местах временного пребывания избирателей, или в местах, где пребывают избиратели, не имеющие регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации, на избирательном участке, образо-

ванном на территории воинской части, расположенной в обособленной, удаленной от населенных пунктов местности.

Также предусмотрено, что избирательной комиссией субъекта РФ (в порядке, установленном Центральной избирательной комиссией Российской Федерации) формируется резерв из кандидатур, предложенных в состав участковой избирательной комиссии, но не назначенных членами комиссии. Назначение нового члена участковой избирательной комиссии вместо выбывшего производится из сформированного резерва. Закреплено количество членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса в зависимости от числа избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного участка, участка референдума

Кроме того, установлена возможность выдвижения в состав участковой избирательной комиссии более одного члена участковой избирательной комиссии от каждой политической партии, каждого избирательного объединения, иного общественного объединения.

Также Федеральным законом № 157-ФЗ вносятся изменения в Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях», приводящие положения последнего в соответствие с изменениями, внесенными Федеральным законом от 2 мая 2012 года № 40-ФЗ в федеральные законы «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в части, предусматривающей переход к прямым выборам высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (далее – Федеральный закон № 95-ФЗ).

Федеральным законом от 16 октября 2012 года № 173-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон № 67-ФЗ, связанные с определением условий проведения выборов по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам представительных органов поселений и городских округов.

Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 238-ФЗ в Федеральный закон № 67-ФЗ включены положения о том, что при проведении выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) одновременно с иными документами, необходимыми для регистрации кандидата, кандидат представляет в избиратель-

ную комиссию субъекта Российской Федерации в письменной форме следующие сведения о трех кандидатурах, отвечающих предусмотренным федеральным законом требованиям к кандидатам для наделения полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, одна из которых в случае избрания представившего ее кандидата будет наделена полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации:

а) фамилия, имя, отчество;

б) дата рождения;

в) наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, где находится место жительства данного лица;

г) основное место работы или службы, занимаемая должность (в случае отсутствия основного места работы или службы – род занятий).

Непредставление указанных сведений является основанием для отказа в регистрации кандидата.

Участковая избирательная комиссия размещает указанные сведения о кандидатурах на должность члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на информационном стенде. Информационные материалы, содержащие указанные сведения, также могут предоставляться участковой комиссией каждому избирателю непосредственно.

Федеральный закон от 2 апреля 2013 года № 30-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливает возможность определения законом субъекта Российской Федерации иного, отличного от общего порядка избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) – избрание указанного лица депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Кандидаты для избрания на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) представляются в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации Президентом Российской Федерации по предложениям по-

литических партий, представленных в законодательном (представительном) органе государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации или в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

При этом каждая из указанных партий предлагает Президенту Российской Федерации не более трех кандидатур, которые могут являться членами данной или иной политической партии, а также не состоять ни в одной из политических партий.

Предложения о кандидатурах вносятся Президенту Российской Федерации не позднее чем за 40 дней до истечения срока полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

В статью 33 Федерального закона № 67-ФЗ внесены изменения, согласно которым кандидат на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) также представляет в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации по форме, предусмотренной указом Президента Российской Федерации:

а) сведения о принадлежащем кандидату, его супругу и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, об источниках получения средств, за счет которых приобретено указанное имущество, об обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации кандидата, а также сведения о таких обязательствах его супруга и несовершеннолетних детей;

б) сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруга и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной в течение последних трех лет, если сумма сделки превышает общий доход кандидата и его супруга за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка.

Порядок проверки этих сведений устанавливается Указом Президента Российской Федерации.

Кроме того, кандидат на должность высшего должностного лица субъекта Российской

Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) обязан к моменту его регистрации закрыть счета (вклады), прекратить хранение наличных денежных средств в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и осуществить отчуждение ценных бумаг иностранных эмитентов (в редакции Федерального закона от 7 мая 2013 года № 102-ФЗ – осуществить отчуждение иностранных финансовых инструментов).

Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 102-ФЗ указанные требования были также распространены на кандидата на должность Президента Российской Федерации, на должность депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, главы муниципального образования, а также предусмотрены конституционно-правовые санкции (отказ в регистрации, отмена регистрации) за несоблюдение кандидатом этих требований.

Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» сокращены сроки осуществления участковыми комиссиями отдельных избирательных действий и действий по проведению референдума, как-то: составление списков избирателей, участников референдума, выдача открепительных удостоверений, проведение досрочного голосования в помещениях комиссий референдума, оповещение избирателей, участников референдума о дне и месте проведения голосования – с 20 до 10 дней до дня голосования.

В то же время, с учетом установления в качестве единого дня голосования на региональных и муниципальных выборах второго воскресенья сентября, увеличены сроки проведения досрочного голосования в труднодоступных и отдаленных местностях, на полярных станциях, на судах, которые в день голосования будут находиться в плавании, с 15 до 20 дней до дня голосования ввиду того, что в летне-осенний период транспортное сообщение с указанными местами затруднено, что осложняет возможности проведения досрочного голосования групп избирателей.

Закреплена возможность утверждения новой схемы одномандатных и (или) многомандатных

датных избирательных округов до истечения срока, на который была утверждена прежняя схема, которая не может быть применена при проведении выборов в связи с изменением положений конституции (устава) субъекта Российской Федерации, закона субъекта Российской Федерации, устава муниципального образования, устанавливающих соответственно число депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования и (или) вид избирательной системы, применяемой на соответствующих выборах, а также в связи с изменением границ муниципального образования.

В Федеральный закон № 67-ФЗ внесены изменения, касающиеся статуса избирательных участков: уточнено, что избирательные участки являются едиными для всех выборов, проводимых на соответствующей территории, а в случае назначения референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума они являются также участками референдума. Также уточнено, что при проведении референдума участковые избирательные комиссии действуют в качестве комиссий референдума. Кроме того, предусмотрено продление срока полномочий участковой избирательной комиссии, истекающего в период избирательной кампании, до ее окончания.

С учетом формирования в границах избирательных участков участковых избирательных комиссий на пятилетний срок полномочий предусмотрено, что полномочия избирательной комиссии муниципального образования могут возлагаться не только на территориальную комиссию, но и на участковую комиссию, действующую в границах этого муниципального образования.

Установлено, что вне периода избирательной кампании, периода со дня назначения референдума и до окончания кампании референдума орган, назначивший члена комиссии, обязан назначить нового члена участковой комиссии не позднее чем в трехмесячный срок со дня прекращения полномочий бывшего члена комиссии, а не в месячный срок, как это было ранее.

Учитывая пожелания субъектов и возникающие на практике проблемы применения подпункта «л» пункта 1 статьи 29 Федерального закона № 67-ФЗ, согласно которому не может быть членом комиссии с правом решающего голоса лицо, находящееся в непосредственном подчинении у кандидата, в пункт 7 указанной статьи внесены изменения, предусматривающие, что полномочия члена комиссии приостанавливаются не только в случае наличия родственных связей с кандидатом,

но и в случае наличия непосредственного подчинения кандидату. Кроме того, действие данной нормы распространено не только на члена комиссии, работающего в ней на постоянной (штатной) основе, но и на всех членов комиссий всех уровней с правом решающего голоса.

В полномочия избирательной комиссии субъекта Российской Федерации включено установление единой нумерации избирательных участков на территории субъекта Российской Федерации.

Определен порядок размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, связанных с подготовкой и проведением выборов и референдумов, в том числе на изготовление бюллетеней, открепительных удостоверений, специальных знаков (марок), используемых при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, референдумов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также при проведении выборов в органы местного самоуправления и местных референдумов. Заказы размещаются у исполнителей (подрядчиков), которые определяются Правительством Российской Федерации по предложениям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации не реже одного раза в пять лет. Размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, связанных с подготовкой и проведением выборов и референдумов, может осуществляться комиссиями в соответствии с утвержденной бюджетной росписью соответствующего бюджета до дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, референдума.

В Федеральный закон № 67-ФЗ включена норма, позволяющая составлять протокол об итогах голосования в электронном виде, при этом для протокола, составленного на бумажном носителе, сохраняется требование о его составлении на одном листе и заверении его печатью участковой комиссии. Если протокол составлен в электронном виде, его копия изготавливается путем распечатки протокола на бумажном носителе.

Также предусмотрено, что схема избирательных округов для проведения ближайших выборов должна быть утверждена не позднее чем за шесть месяцев до дня голосования, а не за один год, как это было установлено ранее в Федеральном законе № 157-ФЗ. Если такая схема не утверждена уполномоченным органом, то она утверждается комиссией, организующей выборы.

...

5. Практика организации работы избирательных комиссий по приему и проверке подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований на выборах 8 сентября 2013 года

На основании практики работы избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке достоверности подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований (далее – депутаты представительных органов и (или) главы муниципальных образований), собранных в поддержку выдвижения кандидатов на должность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, можно отметить следующее.

Руководствуясь Методическими рекомендациями по приему листов поддержки кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и проверке достоверности подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, утвержденными постановлением ЦИК России от 27 марта 2013 года № 168/1222-6, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации провели расчет числа подписей депутатов представительных органов и (или) глав муниципальных образований, которое необходимо для поддержки выдвижения кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Указанная информация незамедлительно размещалась на сайтах соответствующих избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Сведения о количестве подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и глав муниципальных образований, избранных на муниципальных выборах, необходимых для поддержки выдвижения кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, представлены в приложении № 1.

Кроме того, избирательные комиссии субъектов РФ разработали и утвердили соответствующие нормативные документы по приему листов поддержки кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и проверке достоверности подписей депутатов представи-

тельных органов и (или) глав муниципальных образований, а также организовали рабочие группы по проверке указанных подписей. Избирательные комиссии субъектов РФ осуществляли взаимодействие с нотариальными палатами субъектов РФ в целях организации работы нотариусов, глав местных администраций и специально уполномоченных должностных лиц органа местного самоуправления по свидетельствованию подлинности подписей депутатов представительных органов и (или) глав муниципальных образований.

Все избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, где проводятся выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, в установленный Федеральным законом № 67-ФЗ срок опубликовали на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» списки лиц, которые поставили свои подписи в листах поддержки кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

Всего на выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации кандидатами было представлено в избирательные комиссии субъектов Российской Федерации 6069 подписей депутатов представительных органов и (или) глав муниципальных образований, из них 838 – в поддержку выдвижения семи кандидатов на должность Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия, 1814 – в поддержку выдвижения пяти кандидатов на должность Губернатора Забайкальского края, 812 – в поддержку выдвижения пяти кандидатов на должность Губернатора Хабаровского края, 1136 – в поддержку выдвижения восьми кандидатов на должность Губернатора (главы администрации) Владимирской области, 200 – в поддержку выдвижения четырех кандидатов на должность Губернатора Магаданской области, 2508 – в поддержку выдвижения восьми кандидатов на должность Губернатора Московской области, 759 – в поддержку выдвижения восьми кандидатов на должность Мэра Москвы и 142 – в поддержку выдвижения четырех кандидатов на должность Губернатора Чукотского автономного округа.

По результатам проверки подписей депутатов представительных органов и (или) глав муниципальных образований были признаны недостоверными 44 и не засчитаны 59 подписей, а также пять подписей были признаны недействительными с учетом особенностей Закона Чукотского автономного округа «О порядке проведения выборов Губернатора Чукотского автономного округа».

Подписи не засчитывались в случае, если

депутаты представительного органа и (или) глава муниципального образования поставили несколько подписей в поддержку одного и того же кандидата или поддержали более одного кандидата.

Основными причинами признания подписей недостоверными являлись:

подпись проставлена лицом, не являющимся на момент проставления подписи депутатом представительного органа и (или) главой муниципального образования (всего 20 подписей);

сведения о депутате представительного органа и (или) главе муниципального образования, подписавших лист поддержки кандидата, не соответствуют действительности или указаны не в полном объеме (всего 14 подписей).

Необходимо отметить существенное уменьшение количества ошибок, совершенных нотариусами, главами местных администраций и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления при совершении нотариальных действий по свидетельствованию подлинности подписей депутатов представительных органов и (или) глав муниципальных образований.

В соответствии с Федеральным законом № 67-ФЗ в случае возникновения сомнения в достоверности подписи в листе поддержки кандидата, в том числе в связи с недостатками в оформлении листа поддержки кандидата, избирательная комиссия субъекта Российской Федерации вправе провести опрос лица, достоверность подписи которого вызвала сомнение. Опросы лиц, поставивших свои подписи в поддержку выдвижения кандидатов, проводились избирательными комиссиями Республики Хакасия, Забайкальского края, Владимирской области и Чукотского автономного округа. По результатам опроса составлялся соответствующий протокол.

Жалоб на решения избирательных комиссий субъектов РФ об отказе в регистрации кандидатов на должность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации на основании недостаточного количества достоверных подписей депутатов представительных органов и (или) глав муниципальных образований в ЦИК России не поступало.

На выборах Мэра Москвы в порядке самовыдвижения были выдвинуты 28 кандидатов, и только один из них представил в Московскую городскую избирательную комиссию 80 016 подписей избирателей (для регистрации необходима 73 021 подпись).

В состав Рабочей группы по проверке подписей избирателей, представляемых канди-

датами на должность Мэра Москвы, входили специалисты структурных подразделений Экспертно-криминалистического центра Главного управления МВД России по городу Москве. Регистр избирателей, участников референдума использовался для установления достоверности сведений об избирателях, содержащихся в подписных листах.

При осуществлении работы по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей Московская городская избирательная комиссия руководствовалась Методическими рекомендациями по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах РФ, подготовленными в ЦИК России. Процедура проведения случайной выборки не определялась в связи с проведением проверки всех представленных подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата на должность Мэра Москвы. По результатам проведенной проверки недостоверными были признаны 1006 подписей избирателей, что свидетельствует о достаточном для регистрации кандидата количестве подписей.

...

8. Выборы глав муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации

Также 8 сентября 2013 года проводятся выборы глав муниципальных образований – административных центров (столиц) 8 субъектов Российской Федерации. На срок полномочий 5 лет будут избираться главы городов Петрозаводска (Республика Карелия), Абакана (Республика Хакасия), Владивостока (Приморский край), Хабаровска (Хабаровский край), Вологды (Вологодская область), Воронежа (Воронежской области), Великого Новгорода (Новгородская область), Екатеринбурга (Свердловская область).

В выборах глав муниципальных образований – административных центров (столиц) Вологодской, Воронежской, Свердловской областей имеют право участвовать 53 политические партии, зарегистрированные Минюстом России на дату опубликования решения о назначении соответствующих выборов, Республики Карелия, Республики Хакасия, Приморского, Хабаровского краев и Новгородской области – 54.

На выборах всех глав муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов РФ применяется мажоритарная избирательная система относительного большинства (в один тур). Избранным будет счи-

таться кандидат, получивший наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к другим кандидатам. При равном числе полученных кандидатами голосов избранным будет считаться кандидат, зарегистрированный раньше.

На должности глав муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации выдвинуто 102 кандидата (в том числе 79 – избирательными объединениями, 23 – в порядке самовыдвижения). Из них в городах:

Петрозаводске – 16,
Абакане – 7,
Владивостоке – 16,
Хабаровске – 9,
Вологде – 12,
Воронеже – 13,
Великом Новгороде – 10,
Екатеринбурге – 19.

Завершена регистрация кандидатов на выборах глав муниципальных образований административных центров (столиц).

Зарегистрирован 81 кандидат, выдвинутый 27 избирательными объединениями, в том числе в городах:

Петрозаводске – 14,
Абакане – 7,
Владивостоке – 11,
Хабаровске – 8,
Вологде – 9,
Воронеже – 10,
Великом Новгороде – 7,
Екатеринбурге – 15.

Сведения о выдвижении кандидатов на выборах глав муниципальных образований – административных центров 8 сентября 2013 года представлены в приложении № 9.

Отказались от участия в выборах 11 кандидатов, из них 2 – выдвинутые избирательными объединениями, 9 – выдвинутые в порядке самовыдвижения. Отказано в регистрации 10 кандидатам, из них 3 – выдвинутым избирательными объединениями, 7 – выдвинутым в порядке самовыдвижения.

9 августа 2013 года Петрозаводский городской суд поддержал решение Избирательной комиссии Петрозаводского городского округа об отказе в регистрации кандидату на должность главы Петрозаводского городского округа А.В. Полякову из-за наличия судимости за тяжкое преступление и отказал заявителю в удовлетворении требований.

Кандидат на должность главы Петрозаводского городского округа Ю.А. Шабанов, вы-

двинутый Региональным отделением Политической партии «Патриоты России», обратился в Петрозаводский городской суд с иском об отмене регистрации кандидата Э.Э Слабуновой, выдвинутой Региональным отделением Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», в связи с непредставлением кандидатом Э.Э Слабуновой необходимого пакета документов для регистрации. Заседание суда назначено на 22 августа 2013 года.

Избирательная комиссия городского округа город Воронеж 2 августа 2013 года отказала А.Ю. Кукину, выдвинутому Воронежским региональным отделением Политической партии «НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ», в регистрации кандидатом на должность главы городского округа город Воронеж в связи с отсутствием среди документов, представленных для регистрации кандидата, необходимых документов. При этом решение Общего собрания Воронежского регионального отделения Политической партии «НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ» от 14 июля 2013 года о выдвижении А.Ю. Кукина было отменено 19 июля 2013 года решением Президиума Политической партии «НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ».

Также избирательная комиссия городского округа город Воронеж 2 августа 2013 года отказала С.П. Иванову, выдвинутому в порядке самовыдвижения, в регистрации кандидатом на должность главы городского округа город Воронеж в связи с недостаточным количеством достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

Территориальная избирательная комиссия города Вологды (с полномочиями избирательной комиссии муниципального образования) 1 августа 2013 года отказала в регистрации кандидату на должность главы города Вологды Д.Ю. Ершову, выдвинутому Региональным отделением Политической партии «Трудовая партия России» в Вологодской области, в связи с отсутствием среди документов, представленных для регистрации кандидата, необходимых документов. Указанное решение комиссии обжаловано Д.Ю. Ершовым в Вологодский городской суд, который 12 августа 2013 года отказал заявителю в удовлетворении требований. Вологодский городской суд перенес свое заседание на 15 августа 2013 года.

Территориальная избирательная комиссия города Вологды (с полномочиями избирательной комиссии муниципального образования) 5 августа 2013 года отказала в регистрации кандидату на должность главы города Вологды Е.В. Доможирову, выдвинутому в

порядке самовыдвижения, в связи с недостаточным количеством достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, а также неснятой судимостью кандидата. Указанное решение комиссии обжаловано Е.В. Доможировым в Вологодский городской суд, который 12 августа 2013 года отказал заявителю в удовлетворении требований.

31 июля 2013 года Владивостокская городская муниципальная избирательная комиссия отказала В.А. Пацу, выдвинутому Региональным отделением Всероссийской политической партии «Гражданская Сила», в регистрации кандидатом на должность главы города Владивостока в связи с несоблюдением требований к выдвижению кандидатов, предусмотренных Уставом, а также нарушением срока представления документов для регистрации (документ, подтверждающий согласие с соответствующим органом политической партии выдвигаемой кандидатуры, представлен за пределами срока, установленного законом). Указанное решение комиссии обжаловано В.А. Пацем в Ленинский районный суд, который 12 августа 2013 года отказал заявителю в удовлетворении требований.

Также Владивостокская городская муниципальная избирательная комиссия 6 августа 2013 года отказала Ю.А. Арсентьеву в регистрации кандидатом на должность главы города Владивостока в связи с недостаточным количеством действительных подписей избирателей, представленных в поддержку выдвижения кандидата. Указанное решение комиссии обжаловано Ю.А. Арсентьевым в Ленинский районный суд города Владивостока, дата рассмотрения дела не назначена.

Кандидат на должность главы города Владивостока А.Г. Юртаев, выдвинутый Региональным отделением Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, обратился в Ленинский районный суд города Владивостока с иском об отмене регистрации кандидата Н.В. Марковцева, выдвинутого Приморским региональным отделением Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», на основании нарушения кандидатом установленного законом порядка выдвижения кандидата, выразившегося в представлении решения избирательного объединения о выдвижении кандидата, подписанного неуполномоченным лицом. Ленинский районный суд 9 августа 2013 года удовлетворил заявленные требования и отменил регистрацию кандидата Н.В. Марковцева.

Кандидат на должность главы города Владивостока А.Г. Юртаев, выдвинутый Регио-

нальным отделением Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, обратился в Ленинский районный суд города Владивостока с иском об отмене регистрации кандидата В.А. Гильгенберга, выдвинутого Политической партией «Союз Горожан», в связи с нарушением кандидатом порядка оформления документов, представленных на регистрацию, а именно – формы сведений кандидата об имуществе. Ленинский районный суд 12 августа 2013 года удовлетворил заявленные требования и отменил регистрацию кандидата В.А. Гильгенберга.

Избирательная комиссия муниципального образования «город Екатеринбург» Свердловской области обратилась в Ленинский районный суд города Екатеринбурга с иском об отмене регистрации кандидата на должность главы Екатеринбурга – Председателя Екатеринбургской городской Думы В.Г. Тунгусова в связи с поступлением в комиссию информации о наличии у кандидата судимости за совершение тяжкого преступления (умышленное убийство). Дата рассмотрения заявления комиссии судом не назначена. Ленинский районный суд города Екатеринбурга 9 августа 2013 года удовлетворил требования комиссии и отменил регистрацию кандидата В.Г. Тунгусова.

9. Выборы депутатов представительных органов муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов РФ

Выборы депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров (столиц) назначены на 8 сентября 2013 года в 12 субъектах Российской Федерации – в городах Майкопе (Республика Адыгея), Якутске (Республика Саха (Якутия), Кызыле (Республика Тыва), Абакане (Республика Хакасия), Красноярске (Красноярский край), Архангельске (Архангельская область), Белгороде (Белгородская область), Волгограде (Волгоградская область), Великом Новгороде (Новгородская область), Рязани (Рязанская область), Екатеринбурге (Свердловская область), Тюмени (Тюменская область). Срок полномочий всех 12 представительных органов муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов РФ составляет 5 лет.

В выборах депутатов представительных органов муниципальных образований – административных центров (столиц) Республики Саха (Якутия), Республики Тыва, Красноярского края, Рязанской, Свердловской и Тюменской областей имеют право участвовать 53 политические партии, зарегистрированные Минюстом России на дату опубликования решения о назначении соответствующих выбо-

ров, Республики Адыгея, Республики Хакасия, Архангельской, Белгородской, Волгоградской и Новгородской областей – 54.

Во всех указанных муниципальных образованиях при проведении выборов применяется смешанная (пропорционально-мажоритарная) избирательная система.

В соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации при проведении выборов депутатов представительных органов всех муниципальных образований, за исключением Совета депутатов города Белгорода, к распределению депутатских мандатов допускаются региональные списки кандидатов, получившие 5 и более процентов голосов избирателей. На выборах депутатов Совета депутатов города Белгорода «заградительный барьер» не установлен.

Представительными органами муниципальных образований всех 12 административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации на основании данных о численности зарегистрированных избирателей своевременно утверждены и опубликованы в средствах массовой информации схемы избирательных округов.

В соответствии с календарными планами основных мероприятий по подготовке и проведению указанных выборов в настоящее время закончились сроки регистрации кандидатов, списков кандидатов.

По единым избирательным округам региональными и местными отделениями 40 политических партий выдвинуто 6256 кандидатов, по одномандатным избирательным округам избирательными объединениями и в порядке самовыдвижения выдвинуты 1889 кандидатов.

Соответствующими избирательными комиссиями зарегистрированы списки кандидатов, выдвинутые 40 избирательными объединениями по единым избирательным округам, в состав которых входят 6004 кандидата.

По одномандатным избирательным округам зарегистрированы 1582 кандидата, в том числе 1439 кандидатов, выдвинутые 34 избирательными объединениями, 143 – выдвинутые в порядке самовыдвижения.

Сведения о заверении и регистрации списков кандидатов по единым избирательным округам на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации 8 сентября 2013 года представлены в приложении № 10.

Сведения об участии политических партий по единым избирательным округам на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований административных

центров (столиц) субъектов Российской Федерации 8 сентября 2013 года представлены в приложении № 10.1.

Сведения о выдвижении и регистрации кандидатов по одномандатным избирательным округам на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации 8 сентября 2013 года представлены в приложении № 11.

Во всех 12 субъектах Российской Федерации проведены жеребьевки по порядку размещения в бюллетенях для голосования наименований избирательных объединений, зарегистрировавших списки кандидатов по единым избирательным округам на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации 8 сентября 2013 года.

По результатам проведенных жеребьевок под номером один в избирательных бюллетенях размещены наименования следующих политических партий:

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» – в 6 субъектах РФ (Республика Хакасия (г. Абакан), Красноярский край (г. Красноярск), Архангельская область (г. Архангельск), Белгородская область (г. Белгород), Волгоградская область (г. Волгоград), Рязанская область (г. Рязань);

«ПАТРИОТЫ РОССИИ» – в Республике Тыва (г. Кызыл).

В остальных субъектах РФ первую строчку в избирательных бюллетенях занимают вновь созданные политические партии:

«Социал-демократическая партия России» – в Республике Адыгея (г. Майкоп);

«Российская партия пенсионеров за справедливость» – в Республике Саха (Якутия) (г. Якутск);

«Родная Страна» – в Новгородской области (г. Новгород);

«Демократическая партия России» – в Тюменской области (г. Тюмень);

«Союз Горожан» – в Свердловской области.

Результаты проведения жеребьевки по порядку размещения в бюллетенях для голосования наименований избирательных объединений, зарегистрировавших списки кандидатов по единым избирательным округам на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации 8 сентября 2013 года, представлены в приложении № 12.

Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Архангель-

ской области обратилось в ЦИК России с просьбой отменить итоги жеребьевки и провести повторную жеребьевку в связи с тем, что Избирательной комиссией Архангельской области жеребьевка была проведена с использованием программного обеспечения, основанного на методе генерации случайного набора чисел.

По единым избирательным округам отказано в заверении 6 списков кандидатов, не представило документы на регистрацию 1 избирательное объединение, отказано в регистрации 11 избирательным объединениям.

Отказано в заверении и регистрации следующих списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями.

1. Территориальной избирательной комиссией города Майкопа Республики Адыгея (с полномочиями избирательной комиссии муниципального образования) 25 июля 2013 года отказано в регистрации списка кандидатов в депутаты Совета народных депутатов муниципального образования «Город Майкоп», выдвинутых региональным отделением в Республике Адыгея Всероссийской политической партии «ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА» по единому избирательному округу, в связи с неуведомлением избирательной комиссии в установленном порядке о проведении конференции избирательного объединения по выдвижению кандидатов, списка кандидатов и отсутствии документов на двух кандидатов из списка.

2. Территориальная избирательная комиссия города Абакана Республики Хакасия (с полномочиями избирательной комиссии муниципального образования) 11 июля 2013 года отказала в заверении списков кандидатов в депутаты Совета депутатов города Абакана, выдвинутых по единому избирательному округу региональными отделениями политических партий ЛДПР, «Российская партия садоводов», «Республиканская партия России – Партия народной свободы» и «Российская экологическая партия «Зеленые» в связи с представлением указанными избирательными объединениями для заверения списков неполного пакета документов на кандидатов.

Решение территориальной избирательной комиссии города Абакана об отказе в заверении списка кандидатов обжаловано Хакасским региональным отделением Политической партии ЛДПР в Избирательную комиссию Республики Хакасия, которая, рассмотрев его на заседании 12 июля 2013 года, удовлетворила требования заявителя, отменила указанное решение и обязала территориальную избирательную комиссию города Абакана заверить список, выдвинутый ука-

занным избирательным объединением по единому избирательному округу, исключив из него ряд кандидатов. Во исполнение решения Избирательной комиссии Республики Хакасия 15 июля 2013 года список кандидатов в депутаты Совета депутатов города Абакана, выдвинутый по единому избирательному округу Региональным отделением Политической партии ЛДПР, был заверен территориальной избирательной комиссией города Абакана.

Также решение территориальной избирательной комиссии города Абакана было обжаловано в Избирательную комиссию Республики Хакасия Региональным отделением Всероссийской политической партии «Российская партия садоводов» в Республике Хакасия. Избирательная комиссия Республики Хакасия, рассмотрев указанную жалобу 15 июля 2013 года, оставила ее без удовлетворения.

Данное постановление Избирательной комиссии Республики Хакасия от 15 июля 2013 года № 87/675–6, оставившее в силе постановление территориальной избирательной комиссии города Абакана от 11 июля 2013 года № 62/917–3 об отказе в заверении списка кандидатов в депутаты Совета депутатов города Абакана, обжаловано уполномоченным представителем Регионального отделения Всероссийской политической партии «Российская партия садоводов» в Республике Хакасия В.И. Чаптыковым в ЦИК России. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации 24 июля 2013 года удовлетворила указанную жалобу частично, отменила обжалуемые постановления Избирательной комиссии Республики Хакасия и территориальной избирательной комиссии города Абакана и обязала Избирательную комиссию Республики Хакасия повторно рассмотреть жалобу уполномоченного представителя указанного избирательного объединения В.И. Чаптыкова на постановление территориальной избирательной комиссии города Абакана.

6 августа 2013 года территориальная избирательная комиссия города Абакана проверила соответствие порядка выдвижения списка кандидатов в депутаты Совета депутатов города Абакана по единому избирательному округу, выдвинутых Региональным отделением Всероссийской политической партии «Российская партия садоводов» в Республике Хакасия, Региональным отделением Всероссийской политической партии «Республиканская партия России – Партия народной свободы» в Республике Хакасия и Региональным отделением в Республике Хакасия Политической партии «Российская экологическая партия «Зеленые», и зарегистрировала списки кандидатов в депутаты Совета депутатов города

Абакана по единому избирательному округу указанных политических партий.

3. Избирательная комиссия города Красноярска 22 июля 2013 года отказала в регистрации списка кандидатов в депутаты Красноярского городского Совета депутатов, выдвинутого Красноярским местным (городским) отделением Политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», в связи с несоблюдением требований к выдвижению списков кандидатов, предусмотренных законодательством. 26 июля 2013 года избирательная комиссия города Красноярска повторно рассмотрела документы, представленные указанным избирательным объединением, и завершила общегородской список кандидатов.

29 июля 2013 года избирательная комиссия города Красноярска отказала в заверении общегородского списка кандидатов в депутаты Красноярского городского Совета депутатов, выдвинутых региональным отделением Всероссийской политической партии «ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА», в связи с отсутствием в представленных документах общетерриториального списка кандидатов.

Избирательная комиссия города Красноярска 6 августа 2013 года отказала в регистрации общегородских списков кандидатов в депутаты Красноярского городского Совета, выдвинутых региональными отделениями политических партий «ПАРТИЯ ВETERАНОВ РОССИИ» и «Народная партия «За женщин России», в связи с отсутствием необходимых для регистрации списка документов кандидатов.

4. Избирательная комиссия муниципального образования «город Архангельск» Архангельской области 18 июля 2013 года исключила из списка всех кандидатов в депутаты Архангельской городской Думы, выдвинутых Региональным отделением Политической партии «Трудовая партия России» по одномандатным избирательным округам, в связи с отсутствием необходимых документов для выдвижения кандидатов.

20 июля 2013 года Избирательная комиссия муниципального образования «город Архангельск» отказала в заверении списка кандидатов в депутаты Архангельской городской Думы, выдвинутых Региональным отделением в Архангельской области Российской экологической партии «Зеленые» по единому избирательному округу, в связи с несоблюдением требований к выдвижению списка кандидатов, предусмотренных законодательством, а также в связи с отсутствием необходимых для заверения списка кандидатов документов.

Также избирательная комиссия муниципального образования «город Архангельск»

20 июля 2013 года отказала в заверении списков кандидатов в депутаты Архангельской городской Думы, выдвинутых Архангельским региональным отделением Всероссийской политической партии «Аграрная партия России» по единому избирательному округу и по одномандатным избирательным округам, в связи с несоблюдением требований к выдвижению списков кандидатов, предусмотренных законодательством.

Указанное решение комиссии обжаловано в Октябрьский районный суд города Архангельска, который 2 августа 2013 года отказал заявителю в удовлетворении требований. Региональное отделение Всероссийской политической партии «Аграрная партия России» обжаловало решение Октябрьского районного суда города Архангельска в Архангельском областном суде. Решением Архангельского областного суда от 13 августа 2013 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

5. Территориальная избирательная комиссия Кировского района города Волгограда (с полномочиями избирательной комиссии муниципального образования) 19 июля 2013 года отказала в заверении списков кандидатов в депутаты Волгоградской городской Думы, выдвинутые по единому и одномандатным избирательным округам Региональным отделением Всероссийской политической партии «Партия свободных граждан» в Волгоградской области, в связи с несоблюдением указанным избирательным объединением требований к выдвижению списков кандидатов в депутаты, а также в связи с отсутствием необходимых для заверения списка документов на кандидатов. Указанное решение комиссии обжаловано в Кировский районный суд города Волгограда, который 26 июля 2013 года отказал заявителю в удовлетворении требований.

6. Избирательная комиссия муниципального образования город Рязань 11 июля 2013 года отказала в заверении списка кандидатов в депутаты Рязанской городской Думы, выдвинутых политическими партиями «Социал-демократическая партия России», «Народная партия России», «Родная Страна» и «Союз горожан», в связи с несоблюдением требований к выдвижению списков кандидатов, выразившемся в выдвижении указанными избирательными объединениями более 25% кандидатов, не являющихся членами данных партий. Указанные избирательные объединения повторно представили документы в избирательную комиссию муниципального образования город Рязань, которая 24 июля 2013 года завершила списки кандидатов, выдвинутых данными политическими партиями по единому избирательному округу.

17 июля 2013 года избирательная комиссия муниципального образования город Рязань отказала в заверении списков кандидатов в депутаты Рязанской городской Думы по одномандатным избирательным округам и по единому избирательному округу, выдвинутых региональным отделением в Рязанской области Политической партии «Российский общенародный союз», на основании нарушения порядка выдвижения списков кандидатов, выразившегося в неисполнении избирательным объединением обязанности о заблаговременном извещении избирательной комиссии о проведении мероприятий, связанных с выдвижением списка кандидатов. Указанное избирательное объединение повторно представило документы в избирательную комиссию муниципального образования город Рязань, которая завершила список кандидатов, выдвинутых данным региональным объединением по единому избирательному округу.

21 июля 2013 года избирательная комиссия муниципального образования – город Рязань отказала в заверении списка кандидатов в депутаты Рязанской городской Думы, выдвинутых Региональным отделением в Рязанской области Политической партии «Республиканская партия России – Партия народной свободы» по единому избирательному округу. Основанием для отказа в заверении списка кандидатов послужило отсутствие заявлений в письменной форме лиц о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу, а также сведений о размере и об источниках доходов кандидата, об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности (в том числе совместной собственности), о вкладах в банках, ценных бумагах на 5 из 48 выдвинутых кандидатов.

Указанное решение избирательной комиссии муниципального образования город Рязань было обжаловано в Избирательную комиссию Рязанской области, которая 1 августа 2013 года оставила жалобу без удовлетворения. Региональное отделение в Рязанской области Политической партии «Республиканская партия России – Партия народной свободы» обжаловало указанные выше решения комиссий в ЦИК России, которая 9 августа 2013 года отменила данные постановления Избирательной комиссии Рязанской области и избирательной комиссии муниципального образования – город Рязань и вернула вопрос о заверении списка кандидатов на новое рассмотрение в комиссию муниципального образования.

Также 21 июля 2013 года избирательная комиссия муниципального образования город Рязань отказала в заверении списка кандидатов в депутаты Рязанской городской Думы,

выдвинутых Региональным отделением в Рязанской области Политической партии «Альянс Зеленых – Народная партия» по единому избирательному округу, в связи с выбытием из списка более 50 процентов кандидатов, в результате чего число внутримunicipальных групп стало меньше числа, установленного законом.

21 июля 2013 года избирательная комиссия муниципального образования город Рязань отказала в заверении списка кандидатов в депутаты Рязанской городской Думы, выдвинутых региональным отделением Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» по одномандатным избирательным округам, в связи с непредставлением избирательным объединением документа о государственной регистрации.

7. Избирательная комиссия муниципального образования «город Екатеринбург» Свердловской области 26 июля 2013 года отказала в заверении списков кандидатов в депутаты Екатеринбургской городской Думы, выдвинутых региональным отделением Политической партии «Трудовая партия России» в Свердловской области по единому избирательному округу и одномандатным избирательным округам, в связи с несоблюдением требований к выдвижению списков кандидатов, предусмотренных законодательством, и отсутствием необходимых для заверения списка кандидатов документов. Указанные решения комиссии обжалованы в Ленинском районном суде города Екатеринбурга, который 31 июля 2013 года отказал заявителю в удовлетворении требований. Решение суда первой инстанции в апелляционном порядке обжаловано в Свердловский областной суд. Заседание суда назначено на 14 августа 2013 года. Свердловским областным судом в удовлетворении исковых заявлений отказано.

8. Избирательная комиссия муниципального образования городского округа «город Тюмень» Тюменской области 5 июля 2013 года отказала в заверении списка кандидатов в депутаты Тюменской городской Думы, выдвинутого Региональным отделением Политической партии «Казачья партия Российской Федерации» в Тюменской области по единому избирательному округу, в связи с отсутствием необходимых для заверения списка документов, несоблюдением требований к выдвижению списка кандидатов, предусмотренных законодательством.

24 июля 2013 года Избирательная комиссия муниципального образования городского округа «город Тюмень» отказала в заверении списка кандидатов в депутаты Тюменской городской Думы, выдвинутых Тюменской реги-

ональной общественной организацией содействия участникам дорожного движения «Авторадиоклуб – Тюмень» по одномандатным избирательным округам, в связи с отсутствием необходимых для заверения списка кандидатов документов.

Избирательная комиссия муниципального образования городской округ Тюмень 1 августа 2013 года отказала в регистрации списка по единому избирательному округу избирательному объединению Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в связи с отсутствием необходимых для регистрации кандидатов документов, а именно непредоставлением в комиссию первого финансового отчета. Указанное решение избирательной комиссии муниципального образования городской округ Тюмень обжаловано избирательным объединением в Избирательную комиссию Тюменской области. 15 августа 2013 года жалоба избирательного объединения будет рассмотрена на заседании Комиссии.

4 августа 2013 года избирательная комиссия муниципального образования городской округ город Тюмень отказала в регистрации списка кандидатов в депутаты Тюменской городской Думы, выдвинутых по единому избирательному округу региональным отделением Политической партии «Гражданская Платформа», в связи с представлением уполномоченным представителем избирательного объединения документов на регистрацию за пределами установленного законом срока. Указанное решение избирательной комиссии 7 августа 2013 года обжаловано в Центральном районном суде города Тюмени, который 12 августа 2013 года отказал заявителю в удовлетворении требований.

5 августа 2013 года избирательная комиссия муниципального образования городской округ город Тюмень отказала в регистрации списка кандидатов в депутаты Тюменской городской Думы, выдвинутых Политической партией «Народная партия «За женщин России» по единому округу, в связи с отсутствием необходимых для регистрации списка кандидатов документов.

Также 5 августа 2013 года избирательная комиссия муниципального образования городской округ город Тюмень отказала в регистрации на указанных выборах списков кандидатов, выдвинутых политическими партиями «Казачья партия Российской Федерации», «Союз Труда», «ЯБЛОКО» и «Партия налогоплательщиков России». Основаниями для отказа указанным партиям явилось отсутствие среди представленных для регистрации списка кандидатов документов первого финансового отчета.

...

14. Выводы

В условиях значительного увеличения числа политических партий, имеющих право участвовать в выборах, работа избирательных комиссий по вопросам, связанным с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации 8 сентября 2013 года, осуществлялась открыто и гласно, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным и региональным законодательством о выборах и референдумах в Российской Федерации, нормативными актами и методическими материалами Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В установленные соответствующими календарными планами сроки зарегистрированы списки кандидатов, выдвинутые избирательными объединениями по единым избирательным округам, и кандидаты, выдвинутые избирательными объединениями по одномандатным избирательным округам.

Избирательные комиссии взаимодействовали с территориальными органами Министерства юстиции Российской Федерации по вопросам, связанным с подготовкой и проведением выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов РФ, с нотариальными палатами субъектов РФ по организации работы нотариусов, глав местных администраций и специально уполномоченных должностных лиц органов местного самоуправления по свидетельствованию подлинности подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований в листах поддержки кандидата на должность высшего должностного лица субъекта РФ.

На основании проведенной избирательными комиссиями работы по выдвижению и регистрации кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов РФ 8 сентября 2013 года представляется целесообразным предложить следующее:

1. Обратить внимание избирательных комиссий, организующих проведение выборов, на неукоснительное соблюдение действующей

щего законодательства на всех этапах избирательных кампаний.

2. Рассмотреть обращения и заявления участников избирательного процесса по вопросам, связанным с решениями об отказах в регистрации кандидатов, в заверении и регистрации списков кандидатов, в порядке и сроки, установленные соответствующими нормами федерального и регионального законодательства о выборах и референдумах в Российской Федерации.

3. Обратить внимание политических партий, имеющих право участвовать в выборах,

на необходимость проведения мероприятий и осуществления действий, связанных с выдвижением кандидатов, списков кандидатов, подготовкой документов по выдвижению кандидатов, списков кандидатов, в строгом соответствии с действующим законодательством и уставом политической партии.

Конструктивная работа избирательных комиссий соответствовала высокому уровню политической конкуренции и обеспечила реализацию прав всех участников избирательного процесса на этапе выдвижения и регистрации кандидатов, списков кандидатов.

Письма Минфина России

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 29 июля 2013 г. N 03-05-04-02/30109](#)

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу о признании объектом налогообложения по земельному налогу земельного участка, принадлежащего на праве постоянного (бессрочного) пользования ФГБУК, и сообщает следующее.

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 29 июля 2013 г. N 03-05-05-02/30107](#)

Вопрос: Постановлением администрации области 17 января 2012 года утверждены результаты государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов по состоянию на 01.01.2011 года.

Можно ли считать, что размер новой кадастровой стоимости земельных участков был установлен и распространен на прошлый налоговый период (с 01.01.2011 г)?

Должно ли постановление дополнительно содержать указание о придании документу обратной силы?

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 31 июля 2013 г. N 03-11-06/2/30732](#)

Вопрос: В 2007 г. собственниками помещений многоквартирных жилых домов для совместного управления и эксплуатации комплексом недвижимого имущества этих домов было создано ТСЖ. Согласно п. 1 ст. 135 ЖК РФ и п. 2 ст. 291 ГК РФ, организационно-правовой статус ТСЖ определен как некоммерческая организация.

ТСЖ с 01.01.2009 г. перешло на упрощенную систему налогообложения с объектом

налогообложения "Доходы, уменьшенные на величину расходов".

Прошу дать разъяснение по вопросам применения ТСЖ пункта 2 статьи 251 НК РФ, а именно:

1. Являются ли доходами ТСЖ при определении налоговой базы по УСН платежи собственников помещений за управление, техническое обслуживание и содержание многоквартирных домов, осуществляемых собственными силами ТСЖ, установленные в соответствии с утвержденной общим собранием членов ТСЖ сметой доходов и расходов?

2. Отражаются ли в Книге учетов доходов и расходов доходы и расходы по управлению, техническому обслуживанию и содержанию многоквартирных домов силами самого ТСЖ, осуществляемым в рамках утвержденной сметы, и какие доходы и расходы необходимо указывать ТСЖ для определения налоговой базы при УСН?

3. При равенстве доходов и расходов или незначительном превышении поступивших платежей над расходами от деятельности ТСЖ собственными силами в рамках утвержденной сметы должно ли ТСЖ исчислять и уплачивать минимальный налог в соответствии со статьей 346.18 НК РФ и с каких средств, если минимальный налог должен начисляться, его надо уплачивать?

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 12 августа 2013 г. N 03-03-06/4/32650](#)

Вопрос: Просим разъяснить порядок отражения в бюджетном учете операций по начислению и уплате налога на прибыль для казенного учреждения при осуществлении операций по приносящей доход деятельности.

В Уставе учреждения прописано:

1. Учреждение осуществляет следующие основные виды деятельности:

- Осуществление функций заказчика-застройщика по проектированию, строительству, ремонту, реконструкции газораспределительных систем.

2. Учреждение может осуществлять следующие виды приносящей доход деятельности:

- Осуществление функций заказчика-застройщика по проектированию, строительству, реконструкции газораспределительных систем на основании договоров с физическими и юридическими лицами.

Утвержденного перечня государственных услуг (показатели объема, качества услуг, категории потребителей и т.д.) для учреждения нет. Договор на ведение строительного контроля (технического надзора) заключается с любым юридическим и физическим лицом с оплатой на договорной основе (т.е. сумма определяется учреждением самостоятельно в зависимости от сложности объекта). Разделения работников в учреждении по основному виду деятельности и по приносящей доход деятельности нет.

Доходы, полученные от указанной деятельности, поступают в доход бюджета субъекта РФ. Финансовое обеспечение деятельности учреждения осуществляется только за счет средств областного бюджета на основании бюджетной сметы и от полученной суммы дохода не зависит.

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 12 августа 2013 г. N 03-07-11/32588](#)

В связи с письмом по вопросу включения в налоговую базу по налогу на добавленную стоимость субсидий из местного бюджета Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики сообщает.

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 15 августа 2013 г. N 03-05-05-02/33366](#)

Вопрос: Дачное некоммерческое партнерство (далее - Партнерство), учрежденное гражданами на добровольных началах для ведения дачного хозяйства, является собственником объектов недвижимости - земельных участков, предоставленных Партнерству для дачного строительства.

Согласно налоговому законодательству налогоплательщиками земельного налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности (ст. 388 НК РФ). Налоговым кодексом установлено, что налогоплательщики-организации обязаны исчислять сумму

налога (сумму авансовых платежей по налогу) самостоятельно (ст. 369 НК РФ).

В связи с вышеизложенным, просим разъяснить, вправе ли Партнерство для самостоятельного исчисления и уплаты суммы налога (суммы авансовых платежей по налогу), как того требует налоговое законодательство, использовать сведения о кадастровой стоимости принадлежащих ему на праве собственности земельных участков из публичной кадастровой карты, размещенной на официальном сайте органа кадастрового учета в сети "Интернет".

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 16 августа 2013 г. N 03-03-06/1/33408](#)

Вопрос: ООО планирует продать имеющиеся в собственности земельные участки. Как показало изучение рынка, цена предназначенного для индивидуального жилищного строительства земельного участка, помимо его территориального расположения, таких природных характеристик, как близость к водоемам, наличие деревьев и т.п., существенно зависит от возможности подключения к инженерным сетям (газо-, электро-, водоснабжение, канализация), а также от наличия дорог и иных сооружений общего пользования.

Исследования рынка показывают, что, проведя затраты на прокладку инженерных сетей, строительство дорог и иных сооружений общего пользования, можно значительно повысить потребительские качества имеющихся земельных участков. Таким образом, можно повысить цену реализации и общую прибыль от продажи земельных участков. Включение в договор купли-продажи земельного участка обязательств продавца обеспечить наличие дорог, сооружений общего пользования и всех коммуникационных линий до границ участка повышает лояльность покупателей и их готовность заключить сделку.

С учетом вышеизложенного, прошу разъяснить, признаются ли расходами для целей исчисления налога на прибыль (при реализации земельных участков) расходы продавца, связанные с выполнением документально оформленных перед покупателем обязательств по строительству транспортной и инженерной инфраструктуры, линий коммуникаций до границ земельного участка.

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 16 августа 2013 г. N 03-11-11/33417](#)

Вопрос: Можно ли официально урегулировать вопрос по признанию доходов (а кон-

кретно, перечень тех самых обязательных платежей, где ИФНС не принимает к ним комм. услуги, а суды на основании ЖК и ГК РФ - принимают) и расходов в ТСЖ на УСН.

Минфин считает, что коммунальные платежи - доход, то есть так или иначе минимальный налог в размере 1% от дохода плати (по мнению ФНС - это есть платежи за коммунальные услуги). Либо ТСЖ - агент и платите налог с агентского вознаграждения, но как? Сами себе платить агентские, ведь ТСЖ и есть некоммерческая организация, есть те самые жильцы.

Или подавать нам нулевые декларации по УСН и никакого налога не уплачивать (при условии, что ТСЖ никаких помещений в аренду не сдает и услуг не предоставляет, это не УК)?

Судьи отказывают ИФНС в доначислении налога на прибыль (и единого налога, уплачиваемого при применении УСНО) с сумм обязательных платежей членом ТСЖ. Арбитры руководствуются подп. 1 п. 2 ст. 251 НК РФ и квалифицируют обязательные платежи собственников помещений как целевые поступления на содержание и ведение уставной деятельности некоммерческой организации, относя обязательные платежи и взносы членом ТСЖ, связанные с оплатой расходов на содержание, текущий и капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также с оплатой коммунальных услуг, к членским взносам.

Некоторые суды даже не считают необходимым называть обязательные платежи членскими взносами, им достаточно, что это целевые поступления на ведение уставной дея-

тельности некоммерческой организации, не подлежащие налогообложению на основе п. 2 ст. 251 НК РФ.

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 19 августа 2013 г. N 03-05-06-02/33678](#)

Вопрос: Поясните: будет ли на федеральном уровне разрабатываться проект закона или порядок взимания земельного налога под многоквартирными домами? На данный момент времени частные лица или хозяйствующие субъекты платят за свои земельные участки, а собственники многоквартирных домов оказываются в привилегированном положении.

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 20 августа 2013 г. N 03-05-06-02/33982](#)

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу применения налоговых вычетов при исчислении налога на недвижимое имущество, и сообщает следующее.

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 23 августа 2013 г. N 03-11-11/34698](#)

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу о порядке применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и, основываясь на полученной информации, сообщает следующее.

В Верховном Суде РФ

[Определение СК по гражданским делам ВС РФ от 9 июля 2013 г. по делу № 5-КГ13-1](#)

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Пономарева А А к администрации городского округа Саранск о признании права собственности на гаражный бокс по кассационной жалобе Пономарева А А на решение Октябрьского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 24 июля 2012 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Мордовия от 20 сентября 2012 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кликушина А.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

[Постановление ВС РФ от 15 июля 2013 г. по делу № 82-АД13-1](#)

Судья Верховного Суда РФ Меркулов В.П., рассмотрев протест заместителя Генерального прокурора РФ Кехлерова С.Г. на решение судьи Катайского районного суда Курганской области от 3 сентября 2012 года, постановление председателя Курганского областного суда от 9 ноября 2012 года, вынесенные в отношении главы Катайского района Курганской области Малышева Ю Г по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

[Апелляционное определение СК по уголовным делам ВС РФ от 22 июля 2013 г. по делу № 71-АПУ13-2сп](#)

Судебная коллегия по уголовным делам

Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в судебном заседании апелляционную жалобу осужденного Пчелинцева В.С. на приговор Калининградского областного суда от 2 апреля 2013 года, которым Пчелинцев В.С., несудимый:

осужден по ч. 4 ст. 290 УК РФ с учетом положений ч. 5 ст. 72 УК РФ к штрафу в размере 1 миллиона шестисот восьмидесяти тысяч рублей, с лишением на три года права, занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти либо организационно - распорядительных или административно - хозяйственных полномочий в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях.

Постановлено выплату штрафа Пчелинцеву в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ рассрочить на 5 лет, определив суммы выплат в пятьсот тысяч рублей в первый месяц и по двадцать тысяч рублей в каждый из последующих 59 месяцев.

Заслушав доклад судьи Ворожцова С.А., выступление адвоката Кониной В.В., поддержавшего доводы апелляционной жалобы осужденного, мнение государственного обвинителя, прокурора Гуровой В.Ю., просившей приговор оставить без изменения, а доводы апелляционной жалобы - без удовлетворения, Судебная коллегия

Определение СК по административным делам ВС РФ от 31 июля 2013 г. по делу № 14-АПГ13-4

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе Хрипунова Г.М. на решение Воронежского областного суда от 26 апреля 2013 года, которым отказано в удовлетворении заявления Хрипунова Г.М. об определении срока назначения выборов депутатов представительного органа местного самоуправления Рамонского муниципального района Воронежской области и субъекта права для назначения выборов.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Ксенофонтовой О.А., объяснения Хрипунова Г.М., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение суда отмене не подлежит, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ

Определение СК по административным делам ВС РФ от 31 июля 2013 г. по делу № 60-АПГ13-6

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Рукина М.И. на решение Камчатского краевого суда от 22 апреля 2013 года по гражданскому делу по заявлениям Рукина М.И. и Чегликовой Т.В. о признании незаконным бездействия Собрания депутатов Корякского сельского поселения, возложении обязанности на Собрание депутатов Корякского сельского поселения назначить дату и провести досрочные выборы главы Корякского сельского поселения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

Постановление ВС РФ от 5 августа 2013 г. по делу № 80-АД13-2

Судья Верховного Суда РФ Меркулов В.П., рассмотрев ходатайство Уполномоченного по правам человека в РФ Лукина В.П., поданное в порядке подпункта 3 пункта 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в интересах Аладина В.Н. на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района города Ульяновска от 14 декабря 2011 года, решение судьи Ленинского районного суда города Ульяновска от 3 февраля 2012 года и постановление заместителя председателя Ульяновского областного суда от 30 марта 2012 года, вынесенные в отношении Аладина В.Н., года рождения, по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

Постановление ВС РФ от 12 августа 2013 г. по делу № 11-АД13-7

Судья Верховного Суда РФ Меркулов В.П., рассмотрев ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., поданное в порядке подпункта 3 пункта 1 статьи 29 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ, в интересах Айрияна П.Э., на постановление мирового судьи судебного участка № 5 Вахитовского района г. Казани Республики Татарстан от 1 июня 2009 года, решение судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 18 июня 2009 года и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 16 июля 2009 года, вынесенные в отношении Айрияна П.Э., года

рождения, по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

Постановление ВС РФ от 12 августа 2013 г. по делу № 57-АД13-1

Судья Верховного Суда РФ Меркулов В.П., рассмотрев ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., поданное в порядке подпункта 3 пункта 1 статьи 29 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ, в интересах Щендрыгина А.И., на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Западного округа города Белгорода от 3 августа 2011 года, решение судьи Октябрьского районного суда города Белгорода от 27 сентября 2011 года и постановление первого заместителя председателя Белгородского областного суда от 20 декабря 2011 года, вынесенные в

отношении Щендрыгина А И , года рождения, по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

Постановление ВС РФ от 12 августа 2013 г. по делу № 88-АД13-3

Судья Верховного Суда РФ Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу заместителя руководителя Федеральной антимонопольной службы по Томской области Бутенко И В на решение судьи Томского областного суда от 3 августа 2012 года, постановление заместителя председателя Томского областного суда от 27 декабря 2012 года, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Департамента экономического развития и управления муниципальной собственностью администрации Кобеевой А З ,

В Высшем Арбитражном Суде РФ

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 30 июля 2013 г. № ВАС-5939/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Е. А. А. от 25.04.2013 № 12 о пересмотре в порядке надзора постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.02.2013 по делу № А57-13963/2010 Арбитражного суда Саратовской области, принятых по иску администрации муниципального образования «Город Саратов» к индивидуальному предпринимателю Е. А. А. (далее – предприниматель, ответчик) об устранении препятствий в пользовании тротуаром путем возложения обязанности на предпринимателя за свой счет демонтировать нежилое помещение - кафе «Ерш» в двухнедельный срок с момента вступления в законную силу решения суда.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 19 августа 2013 г. № ВАС-10771/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Морозовой Нелли Николаевны о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда

города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.04.2013 по делу № А56-7874/2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.06.2013 по тому же делу.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Совет депутатов муниципального образования «Город Пикалево» Бокситогорского района Ленинградской области.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 27 августа 2013 г. № ВАС-1777/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе...

рассмотрела заявление администрации муниципального образования «Кировское городское поселение» муниципального образования «Кировский муниципальный район Ленинградской области» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.04.2012 по делу №А56-2506/2012, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.11.2012 по тому же делу, по иску открытого акционерного общества «Сити Сервис» к муниципальному образованию «Кировское городское поселение» муниципального образования «Кировский муниципальный район Ленинградской области» в лице

администрации муниципального образования «Кировское городское поселение муниципального образования «Кировский муниципальный район Ленинградской области» о взыскании денежных средств

администрации муниципального образования «Кировское городское поселение муниципального образования «Кировский муниципальный район Ленинградской области» о взыскании денежных средств

Новые диссертации

По тематике журнала «Городское управление»

Егорова В. М. Актуальные проблемы реализации государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации (на примере города Москвы)

Защита 10.09.2013

Павлов С. В. Досуговые практики городских подростков в современной России (социологический анализ)

Защита 24.09.2013

Хачатурян Б. Г. Формирование и развитие института местного самоуправления на Дальнем Востоке России: общее и особенное (последняя четверть XIX – начало XXI вв.)

Защита 31.10.2013

По тематике журнала «Муниципальная экономика»

Макарова М. Н. Формирование мониторинга социально-трудовых систем муниципальных образований с учетом их пространственной локализации

Защита 18.09.2013

Каштанов В. В. Повышение качества управления по снижению рисков деятельности муниципальных хозяйствующих субъектов: теория, методология, практика

Защита 05.12.2013

По тематике журнала «Лоббист»

Павроз А. В. Группы интересов и политические режимы: неоинституциональный анализ современной России

Защита 17.10.2013

Новый номер журнала «Городское управление»

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 8 (205), 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе. Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



На полях

Как всё хорошо! - В. Чуров. Избиратель-

Философия профессии

Социологическая лаборатория АСДГ

Руководители муниципальных образований о развитии системы местного самоуправления

<В открытом доступе>

Городское управление.- 2013.- №8.- С.2-7.

В апреле-мае 2013 г. в рамках мониторинга социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях социологическая лаборатория Ассоциации сибирских и дальневосточных городов совместно с Ассоциацией городов Поволжья, Ассоциацией... >>>

Общественная безопасность

Роспотребнадзор

Состояние среды обитания человека и ее влияние на здоровье населения

Городское управление.- 2013.- №8.- С.8-19.

В 2012 г. в Российской Федерации в целом снизилась доля проб атмосферного воздуха, превышающих максимально разовые предельно допустимые концентрации (ПДК_{мр}), до 1,33% по сравнению с 2010 г. (1,42%). Самое значительное снижение доли проб... >>>

Методология управления

Кулешова Г.

Формирование научно-инновационной системы Рос-

ная система – часть гражданского общества - с.3

ВРИО - С. Собынин. 7 приоритетов - с.10

Претендент - А. Навальный. Программа кандидата в мэры Москвы - с.31

Навалились - *The New Times*. Допрос с пристрастием для Алексея Навального - с.46

Москва по населению превышает среднюю страну: в дневное время здесь находится – то есть и те, кто живет тут, и те, кто приезжает работать, – 15 млн. человек. А все решается на Тверской! На уровне местного самоуправления – ничтожное количество вопросов. А я убежден: именно вниз надо передавать и большое количество властных полномочий, и финансовых ресурсов – и часть налогов на доходы физических лиц, и налог на имущество; проводить местные референдумы – то есть вводить прямую демократию и таким образом перемещать и деньги, и власть туда, где люди живут, где каждый день ходят на работу или водят ребенка в детский садик или школу.

А ты взрослый? - Д. Орешкин. Навальный как взрослый - с.65

Что делать в такой ситуации нормальным людям? Прикинуться ненормальными? Как зомби?

В извращенной ситуации, любовно воспитанной чекистами, любая естественная реакция человека ошибочна. Сказал правду – слабак. Надеешься на справедливость – лох. Исполнил обещание – трус. Выступил в чью-то защиту – провокатор. Обиделся, не имея «пера» в кармане – дурак. На обиженных воду возят... Слабых бьют...

Мы проходили: не верь, не бойся, не проси. Сегодня эти заповеди опять актуальны. Что характерно, по всей стране.

Будут-не будут? - Левада-Центр. Россияне о региональных выборах 8 сентября - с.72

Созревание - М. Прохоров. Об отстранении Евгения Урлашова от должности мэра - с.76

Я уверен: цель спецоперации под рабочим названием «мэр-взяточник» – дискредитировать саму идею о возможности эффективного местного самоуправления в России. Вбить в сознание каждого из нас «правильное понимание», что вертикаль сильнее любой горизонтали. Что мы еще не готовы сами выбирать себе мэров, губернаторов. Что мы, грубо говоря, так и не «созрели» для демократии.

Обсуждатель - А. Ольшанников, М. Вьюгин. «Это уже не брошенная перчатка. Это пощечина всем силовикам, и прежде всего...» - с.76

Трынды - С. Хурбатов, С. Табаринцев-Романов, И. Гордеева, М. Черных. Выборы в два тура: зачем Буркову кресло в «мэрии

сии и модернизация городов: взаимосвязанность и взаимообусловленность процессов

Городское управление.- 2013.- №8.- С.20-30.

Несмотря на то, что в течение уже долгого периода слово «инновации» и его производные заполняют весь российский эфир, оценки и прогнозы экспертов в области формирования и развития самой научно-инновационной системы (НИС) весьма унылы... >>>

Иорш В.

Управление инфраструктурой, власть и гражданское общество

Городское управление.- 2013.- №8.- С.31-39.

Качество жизни современного общества зависит от функционирования объектов инфраструктуры, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность – сетей энергоснабжения, водопроводного и канализационного хозяйства, объектов транспорта и т.д... >>>

Иванова Д.

Особенности организации местного самоуправления в Москве

Городское управление.- 2013.- №8.- С.40-55.

Данная статья – продолжение статьи под названием «Особенности организации местного самоуправления в г. Москве. Территориальные и организационные основы местного самоуправления». Обе статьи являются первым этапом в цикле статей... >>>

Градоустройство

Верховный Суд РФ

Разработка и принятие Проекта планировки для размещения автодороги осуществлены с нарушением законодательства

Городское управление.- 2013.- №8.- С.56-60.

Определение № 4-АПГ13-2. 17 апреля 2013 г. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению..., о признании недействующим пункта 1 постановления... >>>

Межмуниципальная кооперация

Ассоциация сибирских и дальневосточных городов

Основные направления деятельности и задачи ассоциации в 2013–2014 годах

Городское управление.- 2013.- №8.- С.61-74.

Перед органами местного самоуправления в 2013–2014 годах стоит комплекс разнообразных и сложных задач, решение которых ограничивается, в первую очередь, недостатком финансовых средств. В числе этих задач следует отметить следующие... >>>

Городское хозяйство

Максимова Т., Храмцов А.

Анализ состояния жилищно-коммунального хозяйства Тюмени: проблемы и пути решения

Городское управление.- 2013.- №8.- С.75-88.

Жилищно-коммунальное хозяйство – сфера, непосредственно связанная с благосостоянием населения, удовлетворением его жизнеобеспечивающих потребностей. Главной задачей органов государственной власти и органов местного самоуправления... >>>

Обратная связь

Тунгусова?» - с.84
Соцкомитет МСУ - Социалистический Интернационал. Заседание комитета по местному самоуправлению - с.93

Фотогалерея.

Прогулка по городу К

(фотографии, использованные для оформления номера журнала)

Нечаев В., Бродовская Е.

Политические функции Интернета в восприятии россиян

Городское управление.- 2013.- №8.- С.89-95.

Настоящее исследование реализовано на базе Института гуманитарных технологий в сфере социального компьютеринга Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова в рамках Мирового Интернет-проекта (WIP); проведение... >>>

Самоанализ

Зайцев Р.

Выводим тараканов. Из головы

Городское управление.- 2013.- №8.- С.96-98.

В жизни каждого из нас случаются моменты, когда опускаются руки. Делать ничего не хочется. Самые простые дела становятся невыносимо сложными. Сделать первый шаг становится непосильным занятием. Причины могут быть совершенно разные. Они... >>>



© Сайт ЭМС, emsu.ru

Новый номер журнала «Муниципальная служба»

МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА № 3 (63), 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.
 Полностью статью можно **ЗАКАЗАТЬ** и получить по E-mail.

Стандарт

Шугрина Е.

Особенности ответственности государственных и муниципальных служащих

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.2-11.

В Федеральном законе от 27 мая 2003 года 58-ФЗ (ред. от 6 декабря 2011 года) «О системе государственной службы Российской Федерации» предусматривается, что система государственной службы включает в себя следующие виды государственной службы:

- государственная гражданская служба;
- военная служба; ... >>>

Верховный Суд Российской Федерации

О гарантиях муниципальным служащим

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.12-18.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе Алтайского краевого Законодательного Собрания на решение Алтайского краевого суда от 20 декабря 2012 года о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими частей 1, 2, 3 статьи 8 Закона Алтайского края от 7 декабря 2007 года № 134-ЗС «О муниципальной службе в Алтайском крае»... >>>

Выборы

Ивлев Л.

Итоги формирования участковых избирательных комиссий. Задачи избирательных комиссий по подготовке и проведению выборов в единый день голосования



Приложение

Верховный Суд РФ. Некоторые решения по вопросам, связанным с муниципальной службой. – Об-

нинск: Институт муниципального управления, 2013. – 102 с. – (Серия «Трудовые споры»). – **Электронное издание A5 PDF. Доставка по E-mail. Для подписчиков журналов «Муниципальная служба», «Городское управление», комплекта «Библиотека муниципалитета» бесплатно.**

В сборник включены решения Верховного Суда РФ по вопросам, связанным с муниципальной службой, принятые в период с октября 2012 года по июль 2013 года.

Материал сгруппирован в пяти разделах.

1. Об административных правонарушениях.
2. Оспаривание законов субъектов РФ.
3. О восстановлении в должности.
4. Уголовные дела.

5. О дополнительном пенсионном обеспечении.

Выборка решений проводилась на официальном сайте Верховного Суда РФ:

<http://www.vsrif.ru/indexA.php>

В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

[Подробнее содержание >>>](#)

Приложение к любому журналу можно **[ЗАКАЗАТЬ](#)** отдельно и получить по E-mail.

Подписка на журналы – **[ЦЕНТР ПОДПИСКИ](#)**

8 сентября 2013 года

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.19-27.

Добрый день, уважаемые коллеги! Рад приветствовать вас на нашем ежегодном совещании.

1. Итоги формирования участковых избирательных комиссий
Надо сказать, за прошедшие полгода мы столько говорили о формировании участковых избирательных комиссий, что вполне возможно, эту тему мне навязала судьба. Тем не менее, я бы хотел сказать, что в первом полугодии 2013 года – это важнейшее событие в российской избирательной системе. ... >>>

Кулясова Н.

О порядке проведения избирательными комиссиями субъектов РФ проверки достоверности подписей депутатов ПО и (или) избранных на муниципальных выборах глав МО в поддержку выдвижения кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта РФ

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.28-30.

Добрый день, дорогие друзья! Несмотря на небольшой масштаб кампаний в сентябре этого года по выборам высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, мы все-таки сочли возможным осветить в рамках нашего совещания и тему, которая связана с новым институтом в нашем избирательном праве. Это сбор и, следовательно, проверка достоверности подписей депутатов и (или) глав, которые избираются на прямых выборах, муниципальных образований... >>>

Программа

Минтруд России

Комплекс мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих к противодействию коррупции

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.31-35.

С 2008 года в Российской Федерации проводится планомерная работа по формированию нормативной базы по профилактике и противодействию коррупции, отвечающей новейшим научным разработкам и современным международным требованиям прозрачности государственного управления. Для государственных и муниципальных служащих установлены четкие ограничения и запреты, определена ответственность за их нарушение. Наряду с этим выработан достаточный комплекс инструментов, обеспечивающих контроль за соблюдением антикоррупционных мер. ... >>>

Методика

Правительство Ростовской области

Методические рекомендации по формированию показателей результативности и методики оценки профессиональной деятельности муниципальных служащих

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.36-45.

1.1. Настоящие методические рекомендации (далее – рекомендации) разработаны в целях реализации Областной долгосрочной целевой программы «Развитие государственной гражданской службы Ростовской области и муниципальной службы в Ростовской области (2011–2014 годы)», утвержденной постановлением Администрации Ростовской области... >>>

Семинар

Ассоциация сельских муниципальных образований и городских поселений Челябинской области

Первая межпоселенческая коммуникационная площадка Проекта «Народная дипломатия – средство развития местного самоуправления. Межмуниципальная гражданская коммуникация»

Муниципальная служба.- 2013.- №2.- С.71-78.

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.46-74.

Сельские сообщества являются, согласно Конституции РФ, носителями прав на местное самоуправление. В сельских сообществах самоорганизация граждан может иметь даже большее значение, чем в крупных территориальных образованиях. Здесь выше роль неформальных институтов, являющихся частью локальной культуры: привычек, традиций, норм и стереотипов поведения; люди хорошо знают друг друга... >>>

Отдел кадров

Гетьман Л., Праскова С.

Модельное положение об организации работы с персональными данными при формировании и использовании муниципальных информационных ресурсов муниципального образования

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.75-89.

1. Настоящее Положение регулирует отношения, связанные с организацией обработки и защиты персональных данных, осуществлением внутреннего контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о персональных данных при формировании и использовании органами местного самоуправления... >>>

Карьера

Римский В.

Как действуют институты политических и государственных карьер в российских регионах

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.90-92.

Результаты анализа данных исследования 2012 г. по гранту Института общественного проектирования (ИНОП) позволяют описать сущность реальных социальных институтов, определяющих политические карьеры в российских регионах, а также дать обоснование того... >>>

Верховный Суд Российской Федерации

Разные взятки – разные наказания

<В открытом доступе>

Муниципальная служба.- 2013.- №3.- С.93-97.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела 6 июня 2013 года в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционным жалобам осужденной Сорокиной О. А. и адвоката... >>>



© Сайт ЭМС, emsu.ru

1 сентября начинается подписка на периодику на 2014 год.

Подписаться на наши издания можно на почте по объединенному каталогу «Пресса России» (зеленый)

либо

в агентстве «Урал-Пресс» <http://ural-press.ru/>

либо

в редакции через наш сайт «Энциклопедия местного самоуправления» – полная информация находится в разделе Центр подписки <http://emsu.ru/lm/>

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №8 (277) АВГУСТ 2013	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: kirillov@emsu.ru , admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lg/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/
---	--	--	--	---	--